



Warszawa, dnia 7 kwietnia 2020 r.

PREZES

URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

dr inż. Rafał Gawin

DRR.WRE.4321.02.2020.ŁW

DECYZJA

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 8 w zw. z art. 9g ust. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2019 r. poz. 755, ze zm., dalej jako: „PE”) oraz 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, dalej jako: „KPA”) w zw. z art. 30 ust. 1 PE,

w związku z wnioskiem

przedsiębiorstwa energetycznego ENERGA-Operator S.A. (dalej jako: „ENERGA-OPERATOR”, „strona”) z siedzibą w Gdańsku, ul. Marynarki Polskiej 130, z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie zmiany decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (dalej: „Prezesa URE”) z dnia 13 marca 2020 r., znak: DRR.WRE.4321.1.2020, zmieniającej decyzję z dnia 20 grudnia 2013 r., znak: DRR-4321-59(6)/2013/MKo1, zatwierdzającą Instrukcję Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej (dalej jako: „IRiESD”), ze zmianami,

postanawiam

zmienić decyzję Prezesa URE z dnia 13 marca 2020 r., znak: DRR.WRE.4321.1.2020, zatwierdzającą zmiany określone w Karcie aktualizacji nr 3/2019 IRiESD, poprzez zmianę punktu drugiego sentencji wskazanej wyżej decyzji w ten sposób, że ustala się termin wejścia w życie zmian określonych w Karcie aktualizacji nr 3/2019 IRiESD na dzień 29 maja 2020 r.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 3 kwietnia 2020 r., ENERGA-OPERATOR, będąca przedsiębiorstwem energetycznym, operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, przedłożyła Prezesowi URE wniosek o zmianę decyzji z dnia 13 marca 2020 r., znak: DRR.WRE.4321.1.2020, zatwierdzającej zmianę IRiESD określoną w Karcie aktualizacji nr 3/2019 IRiESD. Wnioskowana zmiana dotyczyła daty wejścia w życie zmian zawartych w Karcie aktualizacji nr 3/2019 IRiESD z dnia 9 kwietnia 2020 r. na dzień 29 maja 2020 r.

W toku niniejszego postępowania Prezes URE ustalił i zważył, co następuje:

Prezes URE decyzją z dnia 13 marca 2020 r., znak: DRR.WRE.4321.01.2020.ŁW, zatwierdził zmiany określone w Karcie aktualizacji nr 3/2019 IRiESD, ustalając termin wejścia w życie tej karty na 9 kwietnia 2020 r. W tym samym dniu zostało opublikowane Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 433, ze zm.), którego § 1 stanowi, że od dnia 14 marca 2020 r. do odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ogłasza się stan zagrożenia epidemicznego w związku z zakażeniem wirusem SARS-CoV-2. Rozporządzenie to zostało uchylone w dniu 20 marca 2020 r. w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r., poz. 491). Zgodnie z § 1 tego rozporządzenia od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania ogłasza się na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

Pismem z dnia 3 kwietnia 2020 r. strona wskazała, że w związku z tym, iż od wydania przedmiotowej decyzji obowiązują w Polsce ograniczenia związane ze stanem zagrożenia epidemicznego, a następnie stanem epidemii, nie jest w stanie implementować zmian określonych tą decyzją w terminie 9 kwietnia 2020 r. i wniosła o przesunięcie powyższego terminu na dzień 29 maja 2020 r.

Powyższy wniosek strona uzasadniła niemożliwą do przewidzenia sytuacją spowodowaną wprowadzeniem w Polsce w dniu 13 marca 2020 r. stanu zagrożenia epidemicznego oraz dalszych ograniczeń przez Radę Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej w kolejnych dniach oraz wskazała, iż terminy te zbiegły się z kluczowym etapem projektu wdrażania zmian w systemach informatycznych, związanych z implementacją Karty aktualizacji nr 3/2019 IRiESD oraz ze zmianami Standardów Wymiany Informacji (SWI). Strona również wyjaśniła, iż *„według harmonogramu projektu w marcu miały być wykonywane testy techniczne po stronie dostawcy oraz testy biznesowe po stronie OSD. Wypracowany model wspólnego testowania rozwiązań technicznych z wykonawcą nie był możliwy do realizacji, z powodu zakazu grupowania dużej ilości osób w jednym miejscu. Ponadto sytuacja w kraju związana z epidemią COVID-19 miała wpływ na szereg zmian jakie musiały nastąpić w sposobie pracy pracowników zaangażowanych we wdrożenie. Zarówno po stronie OSD, jak i po stronie dostawcy rozwiązań informatycznych zaczęły występować braki kadrowe spowodowane przymusową kwarantanną oraz nieobecnościami dotyczącymi opieki nad dziećmi, w związku z zawieszeniem pracy placówek oświatowych i opiekuńczych. Poza tym zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Zdrowia większość pracowników została skierowana na pracę zdalną, co zmniejszyło efektywność pracy zespołów zadaniowych. Powyższe problemy doprowadziły do opóźnień w realizacji projektu i skutkują niemożliwością wdrożenia zmian w pierwotnie wyznaczonym terminie.”*

Dodatkowo strona wskazała, iż w zaistniałej kryzysowej sytuacji w kraju, OSD skupia swoje zasoby na zachowaniu bezpieczeństwa i ciągłości dostaw energii elektrycznej do wszystkich odbiorców przy zachowaniu priorytetu bezpieczeństwa pracowników i klientów spółki.

Prezes URE przyjmuje i podziela pogląd strony wskazany w uzasadnieniu wniosku. Dodatkowo Prezes URE pragnie wskazać, iż zgodnie z art. 4 PE do najważniejszych obowiązków przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się dystrybucją energii należy utrzymanie zdolności urządzeń, instalacji i sieci do realizacji zaopatrzenia w energię w sposób ciągły i niezawodny, przy zachowaniu obowiązujących wymagań jakościowych, a także realizacja obowiązków operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych (dalej: „OSD”) określonych w art. 9c ust. 3 PE, w tym określonym w pkt 14 powyższego artykułu, tj. utrzymanie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pracy sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej. Wydaje się również, iż w związku ze stanem zagrożenia związanego z wirusem SARS-CoV-2, działania OSD tym bardziej powinny być skoncentrowane na wypełnianiu obowiązków wskazanych w art. 4 oraz art. 9c PE, szczególnie w kontekście zapewnienia ciągłości, niezawodności dostaw oraz minimalizowania zagrożeń, które mogłyby wypełnianiu powyższych obowiązków zagrozić. Ma to znaczenie zwłaszcza w świetle strategicznej roli OSD w zapewnieniu ciągłości dostaw energii elektrycznej.

Zgodnie z art. 155 KPA decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Wobec okoliczności ustalonych przez Prezesa URE w przedmiotowej sprawie, mając na względzie, że za zmianą decyzji przemawia interes społeczny jak i słuszny interes strony oraz że brak jest przepisów szczególnych sprzeciwiających się zmianie decyzji, należy uznać, że zachodzi podstawa do przychylenia się do wniosku ENERGA-OPERATOR, to jest do zmiany decyzji Prezesa URE z dnia 13 marca 2020 r., zatwierdzająca zmiany IRiESD określone w Karcie aktualizacji nr 3/2019 IRiESD.

Wobec tego postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 PE oraz art. 47946 pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, Dz.U. z 2019 r. poz. 1460 ze zm., dalej jako: „KPC”). Odwołanie należy doręczyć na adres: Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa.
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ KPC).
3. Odwołanie od decyzji Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 1000 złotych (art. 32 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych

w sprawach cywilnych – Dz. U. z 2019 r. poz. 785, ze zm.). Opłatę uiszcza się na konto bankowe Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do art. 101 i nast. ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, oraz o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do przepisu art. 117 Kodeksu postępowania cywilnego.

4. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 KPA). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 KPA).

5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 KPA).

Rafał Gawin

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Na podstawie art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.) w zw. z cz. I pkt 53 ppkt 1 załącznika do tej ustawy niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej.

Łukasz Wychowaniec

Otrzymuje:

1. Adwokat Michał Sobczak

Kancelaria KPM Kancelaria Pająk Michalik

radcy prawni sp. j. z siedzibą w Gliwicach

ul. Zygmunta Starego 31/2A

44-100 Gliwice

Pełnomocnik ENERGA-Operator S.A. z siedzibą w Gdańsku

2. a/a